

Odgovori na zahteve za pojašnjenjima ili dodatnim informacijama

Predmet nabavke: **Sredstva za čišćenje i održavanje higijene**

Referentni broj: **10/21**

Tekst zahteva	Odgovor - pojašnjenje
<p>Poštovani,</p> <p>u partiji 3 molimo za pojašnjenje pojedinih stavki iz tehničke specifikacije:</p> <p>Stavka 2. Koji se dezinficijens traži u ponuđenom tečnom sapunu, koja treba da bude njegova mikrobiološka efikasnost (testiran u kom kontaktnom vremenu), koji procenat dezinficijesa se traži, koje prateće komponente za pranje i negu kože su od značaja u ovoj stavci naručiocu, kao i koja je to gustina sapuna da isti ne bi curio iz dozatora i kako se ista dokazuje;</p> <p>Stavka 3- Molimo za detaljniji opis traženog proizvoda, jer Hemozin i Dezihand nemaju isti sastav, te je neophodno definisati minimum zahteva kako bi moglo ponuditi i odgovarajuće dobro;</p> <p>Stavka 11. Pobrojani su prakasti deterdženti za pranje rublja koji su po sastavu potpuno različitiog sastava. Molimo za detaljniji opis kaakteristika proizvoda koji je potrebno ponuditi kako bi se isti smatrao odgovarajućim;</p> <p>Stavka 21. Koja je količina aktivnog kiseonika potrbna da bude sadržana u granulama prilikom njihovog rastvaranja.</p> <p>S poštovanjem,</p>	<p>Partija 3</p> <p>Stavka 2 – Naručilac nije detaljno opisao karakteristike tečnog sapuna kako bi obezbedio što je moguće veću konkurenciju. Naručilac je naveo da je tečni sapun namenjen za korišćenje u ugrađenim aparatima i da je neophodno da tečni sapun ne curi iz ugrađenih aparata. Naručilac će prihvatiti bilo koji tečni sapun koji ispunjava tražene zahteve. Naručilac poseduje klasične PVC aparate koji su ugrađeni na zidu.</p> <p>Stavka 3 – Za naručioca je prihvatljivo bilo koje dezinfekciono sredstvo za ruke koje je odgovarajuće bilo kom navedenom dezinfekcionom sredstvu za ruke.</p> <p>Ponuđeno sredstvo mora biti odgovarajuće po sastavu, nameni, efikasnosti i kvalitetu bilo kom navedenom sredstvu.</p> <p>Stavka 11 – Za naručioca je prihvatljiv bilo koji praškasti deterdžent koji je odgovarajući bilo kom navedenom praškastom deterdžentu.</p> <p>Ponuđeni praškasti deterdžent mora biti odgovarajući po sastavu, nameni, efikasnosti i kvalitetu bilo kom navedenom praškastom deterdžentu.</p> <p>Stavka 21 –Količina aktivnog kiseonika potrebna da bude sadržana u granulama prilikom njihovog rastvaranja za naručioca nije bitna tako da istu nije definisao.</p>

Poštovani,

Koristimo priliku da Vam ukažemo na propust u konkursnoj dokumentaciji. U obrazcu strukture ponuđene cene u Partiji 4. - Papirna galanterija za artikle pod rednim brojevima 1,2,3,4 i 7 zahtevate da se uz ponudu dostavi izveštaj o zdravstvenoj ispravnosti, tehničko informativnu listu i uzorak proizvoda (za atikl br. 5 samo uzorak proizvoda), dok za artikle pod rednim brojevima 2,3 i 7 pored nabrojanog zahtevate da se uz ponudu dostavi i izveštaj o dermatološkoj ispravnosti ponuđenog proizvoda.

Sva dobra u Partiji 4. - Papirna galanterija su prema Zakonu o zdravstvenoj ispravnosti predmeta opšte upotrebe (Sl. Glasnik 92/2011), Član 3., Stav 1., Tačka 4. (Predmeti koji pri upotrebi dolaze u neposredan kontakt sa kožom ili sluzokožom....) predmeti opšte upotrebe.

Na osnovu Člana 6. Stav 1. istog zakona dozvoljeno je stavljati u promet samo zdravstveno ispravne predmete opšte upotrebe, dok je Članom 4., Stav 1., Tačka 14. navedenog Zakona definisano šta podrazumeva zdravstvenu ispravnost predmeta opšte upotrebe.

Iz gore navedenog proizilazi da je prema Zakonu o zdravstvenoj ispravnosti predmeta opšte upotrebe ako je proizvod zdravstveno ispravan istovremeno i dermatološki ispravan (ne može biti zdravstveno ispravan, a dermatološki neispravan).

Da je zahtev za dostavljanje izveštaja o dermatološkoj ispravnosti nelogičan, govori činjenica da zahtevate dostavljanje pomenutog izveštaja samo za dobra pod rednim brojevima 2,3 i 7 u Partiji 4. iako sva ostala dobra iz partije 4., kao i veliki broj artikala iz svih ostalih partija prilikom upotrebe dolaze u neposredan kontakt sa kožom ili sluzokožom, a za njih nije traženo posebno dostavljanje izveštaja o dermatološkoj ispravnosti proizvoda.

Takođe Vam ukazujemo na činjenicu da nijedna laboratorija u Srbiji nije akreditovana da radi izveštaj samo o dermatološkoj ispravnosti

Zdravstvena ispravnost proizvoda opšte upotrebe regulisana je Zakonom o zdravstvenoj ispravnosti predmeta opšte upotrebe. Na osnovu odredbi ovog Zakona vrši se ispitivanje zdravstvene ispravnosti predmeta i njegova ispravnost jeste preduslov da se predmet nađe u prometu.

Ovim Zakonom regulisane su metode, obavezni parametri i postupci ispitivanja na osnovu kojih laboratorija daje mišljenje o zdravstvenoj ispravnosti. Sama zdravstvena ispravnost ne uključuje i dermatološko ispitivanje iako je zdravstvena ispravnost preduslov dermatološke ispravnosti, ali ni u kom slučaju nije i istovetna analiza. Konkretno, kod papira zdravstvena ispravnost obuhvata mikrobiološko ispitivanje uz ispitivanje još nekih parametara, ali ne i dermatološko ispitivanje. Postupak javne nabavke se sprovodi sa ciljem da naručilac pribavi dobra koja su u skladu sa njegovim objektivnim potrebama, te je na bazi ove teze i koncipiran opis iz tehničke specifikacije. Navod da ni jedna laboratorija u Srbiji nije akreditovana za ovu vrstu ispitivanja je irelevantan, jer ne postoji zahtev u konkursnoj dokumentaciji u pogledu izdavaoca ispitivanja. Obzirom da je dermatološka ispravnost često ispitivanje kod proizvođača papira, moguće je ponuditi adekvatan proizvod brojnih proizvođača. U skladu sa navedenim, naručilac ostaje pri svom zahtevu.

<p>proizvoda, već samo Izveštaje o zdravstvenoj ispravnosti proizvoda.</p> <p>Iz svega navedenog apelujemo da izmenite zahteve konkursne dokumentacije i sačinite je u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, odnosno da iz uslova izbacite dostavljanje izveštaja o dermatološkoj ispravnosti proizvoda za dobra pod rednim br. 2,3 i 7 u Partiji 4. , jer je na osnovu Zakona o zdravstvenoj ispravnosti predmeta opšte upotrebe dovoljno dostavljanje samo Izveštaja o zdravstvenoj ispravnosti proizvoda.</p> <p>S poštovanjem.</p>	
<p>Poštovani</p> <p>Molimo da pojasnite kriterijum ocenjivanja ponuda za partiju br.1, obzirom da su u obrascu strukture cene, za svaku od stavki kao merilo kvaliteta ponuđena 3 sredstva različitih proizvođača ili njima odgovarajuće.</p> <p>Mi smo na tržištu i u Registru biocidnih proizvoda proverili i uporedili sastave ponuđenih opcija, te smo sada u nedoumici koje od odgovarajućih sredstava možemo ponuditi u odnosu na koje od opcionih sredstava koja su u dokumentaciji. Pre svega - sastav ponuđenih opcija se bitno razlikuje.</p> <p>Pitanja su:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Kako će Naručilac u fazi stručne ocene vrednovati dostavljene dokaze od strane ponuđača i koji od dokaza, odnosno ponuđenih sredstava će biti adekvatan i kojem od ponuđenih opcija? 2) Da li je za stručnu ocenu komisije bitan sastav ili prevashodna namena proizvoda? 3) Da li je bitno kolika je koncentracija ponuđenih sredstava? 	<p>Naručilac će dodeliti ugovor ekonomski najpovoljnijoj ponudi na osnovu kriterijuma cena kako je definisano konkursnom dokumentacijom.</p> <p>Naručilac je naveo opciona sredstva za koja traži "ili odgovarajuće". Sastav ponuđenih opcija se razlikuje.</p> <p>Za naručioca je prihvatljivo bilo koje sredstvo koje je odgovarajuće bilo kom navedenom sredstvu.</p> <p>Ponuđeno sredstvo mora biti odgovarajuće po sastavu, nameni, efikasnosti, koncentraciji i kvalitetu bilo kom navedenom sredstvu.</p> <p>Obrazloženje je isto za sve stavke.</p>

4) Da li je bitniji kvalitet ili što niža cena ponuđenih sredstava?

Primeru radi, za sredstvo br.1 se traži da bude biocid:

Tečnost za dezinfekciju i čišćenje površina

Profesionalno, koncentrovano, višenamensko sredstvo za dezinfekciju i čišćenje.

"Apesin combi dr", "Laudamonium ECOLAB", "Uniprotekt" ili odgovarajuće

Uvidom u Registar biocida - pre svega - sva tri ponuđena opciona sredstva su bazirana na različitim biocidnim aktivnim komponentama i to:

- Apesin Combi dr (N-(3-aminopropil)-N-dodecilpropan-1,3-diamin (2372-82-9))
- Laudamonium (benzalkonijum hlorid)
- Uniprotekt (2-fenoksietanol (122-99-6); - (68424-85-1); N,N-didecil- N,N-dimetilamonijum hlorid (7173-51-5))5)

5) Ako gledamo sastav - koji se bitno razlikuje, u odnosu na koji od ova tri može biti adekvatno "odgovarajuće" sredstvo a da time nije narušena tehnička specifikacija, ili je Naručiocu bitno da je suštinska namena i efikasnost proizvoda odgovarajuća - bez obzira na razliku u sastavu?

Slična je situacija i sa ostalim stavkama u ovoj partiji, a koje nisu biocidi. Molimo da i za njih obrazložite isto što i za stavku br.1.

I ostalim sredstvima - ponuđenim opcijama - sastav se takođe razlikuje, pa iz ovih razloga želimo znati kriterijum ocenjivanja ponuda, odnosno:

6) Čime će se Naručilac rukovoditi pri ocenjivanju - koja ponuda ispunjava sve uslove iz tehničke specifikacije, kako bi se dokazala i ispunjenost kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta?